



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Denominata "Libero Consorzio Comunale"

(ai sensi della L.R. n. 8/2014)

IV DIREZIONE

Rep. Gen.le N. 358 del 12/3/15

**OGGETTO:** Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2014 al Servizio Protezione Civile (Dott. Geol. Biagio PRIVITERA) al Servizio Geologico (Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE) al Servizio Progett. e Manut. Viab. Tirr. ( Ing. Anna CHIOFALO) al Servizio Progett. e Manut. Viab. Ionica (Ing. Giovanni LENTINI) al Servizio Autoparco (Geom. Antonino TRIOLO) tutti titolari della relativa Posizione Organizzativa.

Raccolta Generale presso la Direzione Servizi Informatici

n° 177 del 23/02/2015

## IL DIRIGENTE

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 1471 del 24/12/2014, con la quale è stata conferita la titolarità della P.O. per il periodo di anni uno al seguente personale:

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| a) Servizio Protezione Civile:           | Dott. Geol. Biagio PRIVITERA;     |
| b) Servizio Geologico:                   | Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE; |
| c) Serv. Progett. e Manut. Viab. Tirr.:  | Ing. Anna CHIOFALO;               |
| d) Serv. Progett. e Manut. Viab. Ionica: | Ing. Giovanni LENTINI;            |
| e) Servizio Autoparco:                   | Geom. Antonino TRIOLO;            |

**VISTO** l'obiettivo assegnato ai predetti dipendenti volto ad assicurare il coordinamento delle attività, garantendo e monitorando l'espletamento delle procedure con le competenti strutture dell'Ente;

**CONSIDERATO** che il risultato atteso dai predetti Funzionari è stato pienamente raggiunto poiché gli stessi hanno garantito lo svolgimento delle attività, preventivamente concordate con lo scrivente n.q. in piena autonomia organizzativa garantendo, al contempo, massima collaborazione con le restanti strutture dell'Ente;

**VISTO** il sistema permanente di valutazione "Area del Personale non Dirigenziale" approvato con Deliberazione n° 151/CG del 31/12/2013;

**VISTA** la scheda V3 riferita all'anno 2014, compilata dai Funzionari in oggetto, che, in copia, vengono allegate al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale;

**PRESO** atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è pari al 100% e che la valutazione del sottoscritto Dirigente corrisponde a una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

**RITENUTO**, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/99, nonché dalle previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCMI, per procedere alla



ALL'ORIGINALE

IL DIRIGENTE Dott. Ing. G. CELLA

liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore dei predetti Funzionari per l'anno 2014;

**RILEVATO** che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2014;

**RISCONTRATA** la regolarità della liquidazione;

**VISTO** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

**VISTO** il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

**VISTO** il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

**VISTO** il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

**VISTO** lo Statuto Provinciale.

### **DETERMINA**

**ATTRIBUIRE** - per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato - al seguente personale

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| a) Servizio Protezione Civile:           | Dott. Geol. Biagio PRIVITERA;     |
| b) Servizio Geologico:                   | Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE; |
| c) Serv. Progett. e Manut. Viab. Tirr.:  | Ing. Anna CHIOFALO;               |
| d) Serv. Progett. e Manut. Viab. Ionica: | Ing. Giovanni LENTINI;            |
| e) Servizio Autoparco:                   | Geom. Antonino TRIOLO;            |

il 100% (cento per cento) dell'Indennità di risultato riferita alla P.O. in godimento per l'anno 2014;

**DARE ATTO** che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dall'art. 9 del CCDI anno 2013;

**DARE ATTO** che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale", relativo all'anno di riferimento;

**DARE ATTO** che il presente provvedimento è già esecutivo a norma di legge;

**TRASMETTERE** copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del Vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi nonché, per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, ai Servizi:

- Gestione economica del personale;
  - Organizzazione e metodo;
  - Controllo della performance;
- nonché ai dipendenti interessati.

### **ALLEGATI:**

- (a) Modello V3 - Scheda di valutazione finale anno 2014.



IL DIRIGENTE

(Ing. Giuseppe CELI)

Sulla presente Determinazione Dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione n° 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

L. 23/02/2015



IL DIRIGENTE

(Ing. Giuseppe CELI)

**Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria**

(art. 12 della L.R. n° 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii,

**SI ATTESTA**

La copertura finanziaria della spesa di Euro \_\_\_\_\_ imputata al cap. \_\_\_\_\_

Impegno n° \_\_\_\_\_

Messina Li \_\_\_\_\_

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

MESSINA 05/03/2015

VISTO: FRECO NOTA

MESSINA 05/03/2015

Il Responsabile del Servizio Bilancio  
Programmazione Finanziaria

Dott.ssa Maria Grazia Nulli

**VISTO DI COMPATIBILITÀ MONETARIA**

Si attesta la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 19, comma 1, lett. a) punto 2 del D.L. 78/2009).

Addi \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio \_\_\_\_\_

Il Dirigente

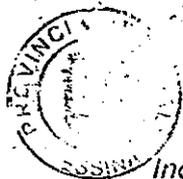
Ing. Giuseppe CELI

Il Dirigente del Serv. Finanziar

Il Responsabile del Servizio Bilancio  
Programmazione Finanziaria

Dott.ssa Maria Grazia Nulli





COPIA CONFORME  
ALL'ORIGINALE

Il Dirigente  
Ing. Giuseppe OELI

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**Direzione/Unità di staff : IV<sup>A</sup> DIREZIONE**  
**Servizio: SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE**

Scheda di valutazione finale - Anno 2014 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

dal

**Descrizione dell'obiettivo:** studi geologici esecutivi finalizzati agli interventi di mitigazione del rischio geomorfologico residuo di cui all'ocdpc n.35/2013 finanziati.

**Indicatore di risultato:**

**Target:**

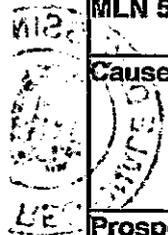
**Relazione di sintesi**

**Attività svolta:** Direzione Lavori Indagini Geognostiche – interpretazione risultati indagini – ricerche bibliografiche – redazione relazioni geologiche esecutive - Partecipazione a Riunioni – conferenze di servizio – sopralluoghi periodici in cantiere in corso di realizzazione degli interventi e supporto alla Direzione dei Lavori. Contabilità indagini geognostiche. Codice interventi MLN 2 – MLN 4 – SCLT 35 e MLN 5 atti contabili.

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**

**Prospettive di sviluppo:**  
assistenza alla Direzione Lavori durante le fasi attuative degli interventi. Redazione eventuali atti integrativi.

**Elenco dei principali atti formalizzati:**  
elaborazioni cartografiche e disegni - redazione relazioni geologiche esecutive – emissione atti contabili certificati di pagamento – S.A. L. e stato finale sulle indagini geognostiche.



Il titolare di P.O.  
Geol. Biagio Privitera

## Valutazione finale della performance individuale anno 2014

### a) valutazione dell'obiettivo:

<b>Valutazioni del Dirigente:</b>
<p>Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.</p>

<b>Valutazione di sintesi della 1<sup>a</sup> Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi</b>			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>5000</b>
<b>Totale peso attribuito alla 1<sup>a</sup> Area di valutazione</b>		<b>50%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =</math></b>			<b>100 A</b>

### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.


**PROVINCIA**  
**ASTI**

<b>Valutazione di sintesi 2<sup>a</sup> Area di valutazione</b>			
<b>Fattori di valutazione</b>	<i>Valutazione del Dirigente</i>	<i>Peso attribuito ai fattori (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
<b>1</b> <b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
<b>2</b> <b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
<b>3</b> <b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>100 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

**capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

**capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

**capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

<b>Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione</b>				
	<b>Fattori di valutazione</b>	<b>Valutazione del Dirigente</b>	<b>Peso attribuito ai fattori (P)</b>	<b>Valore ponderato (V * P)</b>
	<b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
	<b>2 Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
	<b>3 Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	<b>Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>100 C</b>

<b>Valutazione di sintesi</b>	
<b>Aree di valutazione</b>	<b>Valutazione</b>
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
<b>Valutazione totale <math>V = 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100</math></b>	<b>V = 100</b>

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

Fp applicati: F<sub>1<sup>a</sup></sub> = 50% F<sub>2<sup>a</sup></sub> = 25% F<sub>3<sup>a</sup></sub> = 25%)



PER CONOSCENZA  
 Il titolare di P.O.  
 Geol. Biagio Privitera

*Biagio Privitera*

IL DIRIGENTE

Ing. Giuseppe Celi

*Giuseppe Celi*



COPIA CONFORME  
ALL'ORIGINALE

Il Dirigente  
Ing. Giuseppe CELI

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**Direzione/Unità di staff : IV^ DIREZIONE**  
**Servizio: SERVIZIO GEOLOGICO**

Scheda di valutazione finale - Anno 2014 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

**FRANCESCO ROCCAFORTE**

dal

01/01/2014

26/12/2014

**Descrizione dell'obiettivo:** Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico emergenza Nebrodi (OPCM 3865/10)

**Indicatore di risultato:** Relazioni, verbali e pareri geologici

**Target:** 26/12/2014

### Relazione di sintesi

**Attività svolta:** Direzione Lavori Indagini Geognostiche – interpretazione risultati indagini – ricerche bibliografiche – redazione relazioni geologiche esecutive - Partecipazione a Riunioni – conferenze di servizio – sopralluoghi periodici in cantiere in corso di realizzazione degli interventi e supporto alla Direzione dei Lavori. Relazioni geologiche eseguite: n. 8; Indagini geognostiche programmate n. 6; Indagini geognostiche eseguite n. 5 (indagine n. 6 in attesa di finanziamento).

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**

Nessuno scostamento

**Prospettive di sviluppo:**

Redazione eventuali studi geologici integrativi; Assistenza geologica alla Direzione Lavori

**Elenco dei principali atti formalizzati:**

Relazioni geologiche esecutive; S:A.L. e Certificati regolare esecuzione indagini geognostiche.

Il titolare di P.O.  
Geol. F. Roccaforte

## Valutazione finale della performance individuale anno 2014

### a) valutazione dell'obiettivo:

<b>Valutazioni del Dirigente:</b>
Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

<b>Valutazione di sintesi della 1<sup>a</sup> Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi</b>			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>5000</b>
<b>Totale peso attribuito alla 1<sup>a</sup> Area di valutazione</b>		<b>50%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =</math></b>			<b>100 A</b>

### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

#### Valutazione di sintesi 2<sup>a</sup> Area di valutazione

	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
<b>1</b>	<b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
<b>2</b>	<b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
<b>3</b>	<b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600



4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			25%	100%
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>100 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

**capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

**capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

**capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

<b>Valutazione di sintesi 3<sup>o</sup> Area di valutazione</b>				
	<b>Fattori di valutazione</b>	<b>Valutazione del Dirigente</b>	<b>Peso attribuito ai fattori (P)</b>	<b>Valore ponderato (V * P)</b>
1	<b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	<b>Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	<b>Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500



4	<b>Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte:	100	5	500
5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>100 C</b>

<b>Valutazione di sintesi</b>	
<b>Aree di valutazione</b>	<b>Valutazione</b>
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
<b>Valutazione totale <math>V = 50\%*100 + 25\%*100 + 25\%*100</math></b>	<b>V = 100</b>

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)  
(Fp applicati: F<sub>1</sub> = 50% F<sub>2</sub> = 25% F<sub>3</sub> = 25%)



PER CONOSCENZA  
Il titolare di P.O.  
Geol. F. Roccaforte

IL DIRIGENTE  
Ing. Giuseppe Cali

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**Direzione/Unità di staff : IV DIREZIONE SERVIZI TECNICI DI VIABILITA'**  
 Servizio Progettazione e Manutenzione - 1° Distretto Viabilità Tirrenica

Scheda di valutazione finale - Anno 2014

Codice obiettivo:

3 IV I Se

Titolare di Posizione Organizzativa:

CHIOFALO ANNA

dal

01/01/2014

26/12/2014

**Descrizione dell'obiettivo:** Progetti Specifici e di manutenzione, che interessano strade provinciali ricadenti nell'area tirrenica del primo distretto, con particolare riferimento ai Comuni ove è stato realizzato il nuovo elettrodotto 380 KV in doppia terna denominato "Sorgente - Rizziconi" nonché dei progetti di Protezione Civile di cui alla O.P.C.M 3865 disposizione Commissariale 20/07/2011.

**Indicatore di risultato:**

Produzione del 100% dei Progetti indicati nella descrizione

**Target:**

26/12/2014

### Relazione di sintesi

**Attività svolta:** Progettazione di interventi atti a mitigare o ad eliminare le criticità più urgenti rilevate nelle strade ricadenti nell'area tirrenica del 1° Distretto, con particolare riferimento ai progetti ricadenti nei Comuni interessati dall'attraversamento dell'elettrodotto Sorgente - Rizziconi (TERNA), giusta convenzione siglata in data 21/11/2013.

La partecipazione - per quanto di competenza - alla validazione ed approvazione dei progetti e delle successive indicazioni delle Conferenze dei Servizi, nonché di tutte le attività connesse per il perfezionamento degli atti preordinati al contratto (richiesta DURC e certificati antimafia), nonché tutte le procedure tecniche, inerenti gli espropri, e le successive comunicazioni dei procedimenti amministrativi ai soggetti interessati e di tutti i conseguenti atti tecnico - contabili, di competenza della Direzione Lavori, necessari per l'esecuzione e conclusione degli appalti.

Predisposizione delle relazioni di spendibilità per progetti finanziati dalla Regione o dalla Comunità Europea. Sopralluoghi ed Assistenza durante le Ispezioni di 1° Livello per i progetti finanziati dalla Comunità Europea. Collaborazione con altri Servizi della IV Direzione in occasione di progettazione complessa con particolare riferimento ai codici di intervento CTR4, CTR5 e SPN1

Predisposizione di atti amministrativi quali Delibere e/o Proposte di Determinazioni di competenza

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:** Nessuno scostamento

**Prospettive di sviluppo:** L'individuazione delle criticità presenti nelle strade di competenza e la successiva programmazione degli interventi di manutenzione atti a mitigare e/o migliorare gli standard di sicurezza (limitatamente alle risorse finanziarie disponibili) contribuiscono alla diminuzione delle incidentalità con conseguente economia derivante da potenziali contenziosi per danni derivanti dalla cattiva manutenzione da parte del gestore delle strade e contestualmente, aumentando il confort e la sicurezza della guida, si diminuiscono i tempi di percorrenza con conseguente sviluppo economico e turistico dei Comuni collegati dalle strade provinciali.

**Elenco dei principali atti formalizzati:** Progetti comprensivi di tutti gli allegati grafici, tecnici, economici ed amministrativi. Predisposizione di Atti contabili ed allegati allo Stato Finale. Assistenza al Collaudo controlli in cantiere ed accertamento sulle caratteristiche e qualità dei materiali utilizzati



COPIA CONFORME  
ALL'ORIGINALE

Il Dirigente  
Ing. Giuseppe CELI

La titolare di P.O.

Ing. Anna CHIOFALO

## Valutazione finale della performance individuale anno 2014

### a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività, espletate dalla titolare di P. O., sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale e denotano competenze specialistiche interdisciplinari ed hanno garantito al contempo il massimo raccordo tra i vari Servizi concorrendo, per quanto di competenza, all'attuazione del Programma di Governo dell'Ente.

### Valutazione di sintesi della 1<sup>a</sup> Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	5000
<b>Totale peso attribuito alla 1<sup>a</sup> Area di valutazione</b>		<b>50%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 5000/50</math></b>			<b>100 A</b>

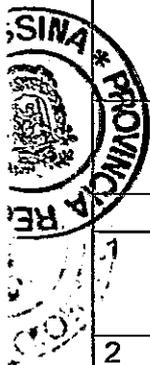
### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

### Valutazione di sintesi 2<sup>a</sup> Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	<b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7 700
2	<b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7 700
3	<b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6 600



4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25</math></b>				<b>100 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

**capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la *disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;

**capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;

**capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

<b>Valutazione di sintesi 3<sup>o</sup> Area di valutazione</b>			
<b>Fattori di valutazione</b>	<b>Valutazione del Dirigente</b>	<b>Peso attribuito ai fattori (P)</b>	<b>Valore ponderato (V * P)</b>
1 <b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2 <b>Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3 <b>Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	<b>Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	<b>Attitudini organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25</math></b>				<b>100 C</b>

<b>Valutazione di sintesi</b>	
<b>Aree di valutazione</b>	<b>Valutazione</b>
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
<b>Valutazione totale</b> $V = Fp_1 * A + Fp_2 * B + Fp_3 * C =$ $= 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100$	<b>V = 100</b>

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)  
Fp applicati F<sub>1</sub> = 50%; F<sub>2</sub> = 25%; F<sub>3</sub> = 25%



PER CONOSCENZA  
La titolare di P.O.  
Ing. Anna Chiofalo

IL DIRIGENTE  
Ing. Giuseppe CELI



COPIA CONFORME  
ALL'ORIGINALE

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**Direzione/Unità di staff : IV<sup>A</sup> DIREZIONE**  
**Servizio: SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE**

Il Dirigente  
Ing. Giuseppe CELI

Scheda di valutazione finale - Anno 2014 Codice obiettivo:

3/IV/II/V/Se

Titolare di Posizione Organizzativa:

**GIOVANNI LENTINI**

dal

01/01/2014

al

26/12/2014

**Descrizione dell'obiettivo:** Ammodernamento, adeguamento e messa in sicurezza delle strade provinciali e rimodulazione del piano strade. Manutenzione delle strade provinciali per contrastare la pericolosità dei cosiddetti "punti neri" dove si concentrano gli incidenti stradali.

**Indicatore di risultato:** Elaborati tecnici e tecnico-contabili su numerosi interventi.

**Target:** 26/12/2014

### Relazione di sintesi

**Attività svolta:** Progettazione delle strade ricadenti nel distretto, ed attività connesse, compresa la predisposizione di calcoli di strutture in c.a. e la direzione dei lavori, tutti relativi al miglioramento delle caratteristiche tecniche e di fruizione, dei percorsi viari esistenti nell'area di pertinenza; inoltre collaborazione con altri Uffici quando è richiesta la specifica competenza; ancora attività di progettazione complessa; predisposizione di atti e/o delibere di competenza; attività di controllo sull'evoluzione della normativa tecnica e redazione proposte per l'Ente in relazione ai nuovi adempimenti da intraprendere; progetti e conseguenti atti tecnici (Perizie di variante e/o suppletive, stati di avanzamento dei lavori, certificati di pagamento, stati finali, ect.). Monitoraggio Autorità Vigilanza. Responsabile tecnico del piano stradale relativo all'area Ionica. Direzione Lavori Indagini Geognostiche - Partecipazione a Riunioni - conferenze di servizio - sopralluoghi periodici in cantiere di supporto alla Direzione dei Lavori. I codici interventi tra gli altri sono MLN 2 - MLN 4 - SCLT 35 e MLN 5 atti contabili.

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:** Nessuno scostamento.

**Prospettive di sviluppo:** la Pianificazione e l'individuazione degli steps di intervento migliorativo delle caratteristiche tecniche dei percorsi viari, eseguiti nell'area di competenza, costituiscono elemento di ulteriore sviluppo per il futuro per il progetto che l'Ente si è dato, contribuendo all'aumento dell'accrescimento dell'elemento di valorizzazione, e di incentivazione della diminuzione dei parametri di incidentalità.

**Elenco dei principali atti formalizzati:** Progetti, elaborazioni cartografiche e disegni - redazione atti amministrativi e tecnici - emissione atti contabili certificati di pagamento - S.A. L. e stato finale anche sulle indagini geognostiche.



Il titolare di P.O.  
Ing. Giovanni LENTINI

## Valutazione finale della performance individuale anno 2014

### a) valutazione dell'obiettivo:

#### Valutazioni del Dirigente:

Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

#### Valutazione di sintesi della 1<sup>a</sup> Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)/100
	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>Totale peso attribuito alla 1<sup>a</sup> Area di valutazione</b>		<b>50%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(V_n * P_n)/\Sigma P =</math></b>			<b>100 A</b>

### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

#### Valutazione di sintesi 2<sup>a</sup> Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	<b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7 700
2	<b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7 700
3	<b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6 600
4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5 500
<b>Totale peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>		<b>25%</b>	<b>100%</b>



**c) Comportamenti organizzativi**

**capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

**capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

**capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

**Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione**

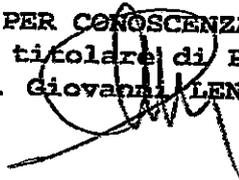
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
 <b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
<b>2 Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
<b>3 Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
<b>4 Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500

5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
<b>Totale peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>100%</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =</math></b>				<b>100 C</b>

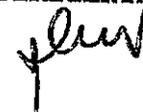
<b>Valutazione di sintesi</b>	
<b>Aree di valutazione</b>	<b>Valutazione</b>
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
<b>Valutazione totale <math>V = 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100</math></b>	<b>V = 100</b>

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA  
Il titolare di P.O.  
Ing. Giovanni LENTINI



IL DIRIGENTE






COPIA CONFORME  
ALL'ORIGINALE

Il Dirigente  
Ing. Giuseppe CELI

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**Direzione/Unità di staff : IV^ DIREZIONE**  
**Servizio: SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE**

Scheda di valutazione finale - Anno 2014 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

dal

**Descrizione dell'obiettivo:** Direzione del Servizio Autoparco con risoluzione delle problematiche relative al contenimento dei costi di gestione mediante dismissione dei mezzi obsoleti o con alti costi di gestione o accorpamento dei dirigenti e funzionari per le gite di servizio, mantenendo gli stessi standard qualitativi.

**Indicatore di risultato:** Report consumi carburanti, report passaggi telepass e manutenzione mezzi, bando di gara con relativi allegati per la permuta e dismissione dei mezzi.

**Target:**

### Relazione di sintesi

**Attività svolta:** Direzione del Servizio Autoparco con risoluzione delle problematiche relative al contenimento dei costi di gestione mediante dismissione dei mezzi obsoleti o con alti costi di gestione o accorpamento dei dirigenti e funzionari per le gite di servizio, mantenendo gli stessi standard qualitativi.

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**  
Nessuno scostamento

**Prospettive di sviluppo:**

Mantenimento degli standard qualitativi con un consistente abbattimento dei costi di gestione.

**Elenco dei principali atti formalizzati:**

Report consumi carburanti, report passaggi telepass e manutenzione mezzi, bando di gara con relativi allegati per la permuta e dismissione dei mezzi.

Il titolare di P.O.

**a) valutazione dell'obiettivo:**

<b>Valutazioni del Dirigente:</b>
Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

<b>Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi</b>			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)/100</i>
	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione</b>		<b>50%</b>	<b>50%</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>			<b>50 A</b>

**b) Qualità del contributo individuale**

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.



<b>Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione</b>			
<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Valutazione del Dirigente</i>	<i>Peso attribuito ai fattori (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
<b>1</b> <b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	7
<b>2</b> <b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	7
<b>3</b> <b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	6

<p>dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento</p>	100	5	5
<b>Totale peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>		<b>25%</b>	<b>25%</b>
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>			<b>25 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

- *capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*
- *capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*
- *capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

### Valutazione di sintesi 3<sup>o</sup> Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 <b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	5
2 <b>Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	5
3 <b>Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	5



	del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	5
5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	5
<b>Totale peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione</b>			<b>25%</b>	<b>25%</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>25 C</b>

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 50
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 25
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 25
<b>Valutazione totale <math>V = 100 * 50/100 + 100 * 25/100 + 100 * 25/100</math></b>	<b>V = 100</b>

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)



PER CONOSCENZA  
Il titolare di P.O.  
*[Handwritten signature]*

IL DIRIGENTE  
*[Handwritten signature]*